Burmistrz Miasta Chełmna
ul. Dworcowa 1
86-200 CHEŁMNO

GM-OŚ.6220.10.2017.KG

Chełmno, dnia 29.05.2018 r.

OBWIESZCZENIE

Na podstawie 74 ust. 3, art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), w związku z art 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1257 ze zm.),

Burmistrz Miasta Chełmna

podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 29.05.2018 r. wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. :

„Przebudowa drogi krajowej nr 91 na odcinku Terespol Stolno (z wyłączeniem mostu na Wiśle)"

Jednocześnie zawiadamiam wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z treścią decyzji oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonanym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, opinią Dyrektora Państwowego Gospodarstwa wodnego „Wody Polskie" Zarząd Zlewni w Toruniu oraz opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Dokumentacja dostępna jest w siedzibie Urzędu Miasta Chełmna ul. Dworcowa 1, 86-200 Chełmno, pokój nr 103, w godzinach pracy urzędu.

Stosownie do treści art. 49 oraz art. 73 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadamiam również strony postępowania o możliwości zapoznania się z treścią decyzji w siedzibie Urzędu Miasta Chełmna ul. Dworcowa 1, 86-200 Chełmno, pokój nr 103, w godzinach pracy urzędu oraz o prawie wniesienia odwołania od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Treść decyzji udostępniona jest w oryginale w p. 103 Urzędu Miasta Chełmna oraz w formie skanu dokumentu na stronie www.bip.chelmno.pl w zakładce „Ogłoszenia".

Pouczenie

Zgodnie z art. 49 Kpa zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

BURMISTRZ
Mariusz Kędzierski

ZWERYFIKOWANO
Wyrażam/nie wyrażam zgody na:
☒ umieszczenie na stronie internetowej www.bip.chelmno.ug.gov.pl
☒ zawieszenie na tablicy ogłoszeń UG Chełmno
☐ zawieszanie na tablicach sołeckich

01.06.2018 (data) ..... (podpis)

Burmistrz Miasta Chełmna
ul. Dworcowa 1
86-200 CHEŁMNO

GM-OŚ.6220.10.2017.KG

Chełmno, dnia 29.05.2018 r.

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 2, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), art. 545 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 ro. poz. 1566 ze zm.) oraz art. 104, 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 15 w związku z § 3 ust. 1 pkt 107 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 t.j.) na wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy z siedzibą przy ul. Fordońskiej 6, 85-085 Bydgoszcz, w imieniu której działa pełnomocnik Krzysztof Buk – Biuro Projektów Trasa sp. z o. o. ul. Janusza Zeylanda 1/7 60-808 Poznań, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

„Przebudowa drogi krajowej nr 91 na odcinku Terespol Stolno (z wyłączeniem mostu na Wiśle)"

orzekam

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko;

II. Określam warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
   1) należy ograniczyć rozbudowę dróg dojazdowych na plac budowy na obszarach najwyżej zwaloryzowanych przyrodniczo w pasie oceny planowanej przebudowy drogi;
   2) zaplecze budowy należy zlokalizować wyłącznie na terenach o najniższych walorach przyrodniczych a teren zaplecza oraz bazę materiałową odpowiednio uszczelnić i zapewnić łatwą dostępność sorbentów do substancji ropopochodnych i toksycznych;
   3) wycinkę drzew i krzewów zaplanować należy w okresie pozalęgowym tj. w terminie od 16 października do końca lutego. Wyjątki od tego terminu są możliwe tylko pod warunkiem zapewnienia dozoru ornitologicznego;
   4) z uwagi na nasilenie sezonowych migracji płazów prace związane z wymianą przepustów nie powinny być realizowane w terminach: od początku marca do połowy maja oraz od połowy września do końca października;
   5) Prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochrona akustyczną należy wykonywać wyłącznie w porze dziennej od godz. 6.00 do 22.00, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej tj. betonowanie;
   6) roboty budowlane należy organizować w sposób zapewniający dostęp mieszańców do drogi publicznej.

III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym:
   1) należy uwzględnić w projekcie budowlanym budowę ekranów akustycznych z zastosowaniem dodatkowych elementów rozpraszających, instalowanych na krawędzi szczytowej ekranu, lub nasadzenie zieleni izolującej wysokiej wzdłuż terenów zabudowy mieszkaniowej gwarantujące zminimalizowanie hałasu komunikacyjnego do poziomów dopuszczalnych;

2) na odcinkach narażonych na uciążliwość hałasu komunikacyjnego, w miejscach wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu należy zaprojektować nawierzchnię z mieszanki mastyksowo-grysowej SMA8, na pozostałych odcinkach przebudowy – co najmniej typu SMA11;
3) należy wykonać przepusty pełniące rolę przejść dla drobnych zwierząt wyposażone w bariery naprowadzające a części przelotowe w tzw. suche półki przełazowe;
4) w sąsiedztwie planowanego do wymiany przepustu rurowego przeprowadzającego Kanał Główny (Starogrodzki) – km ok. 145+715 (pomiędzy ul. Wiklinową i Stromą) należy zaprojektować i wykonać dodatkowe przejście (w lokalizacji: km ok. 145+680) w formie przepustu rurowego o średnicy 1,0 m, który zagłębić należy do ok. 1/3 w stosunku do poziomu otaczającego gruntu a wewnątrz wykonać bieżnię przez nasypanie ziemi do poziomu otaczającego gruntu. Od wlotu i wylotu, u podnóża skarpy nasypu drogi odprowadzić należy bariery naprowadzające w formie prefabrykatów betonowych, biegnące na długości 80 m w kierunku północno-zachodnim i ok. 31 m w kierunku południowo-wschodnim (do kanału);
5) należy również zaprojektować i wykonać przejście o parametrach j. w. w km ok. 143+146 (na wysokości stawów w Głogówku Królewskim). Rurę przelotową przejścia przeprowadzić na poziomie wyższym niż poziom wód w stawach. Wewnątrz wykonać należy bieżnię ziemną na wylotach zabezpieczoną przed erozją. Przejście wyposażyć należy w bariery naprowadzające na odległość po 80 m w każdą stronę;
6) należy uwzględnić w projekcie budowlanym plan nasadzeń w postaci sieci zadrzewień i krzewów przydrożnych w obrębie krajobrazu rolniczego oraz uzupełnienia istniejących zadrzewień dobierając gatunki odpowiednie dla architektury krajobrazu, bezpieczeństwa oraz potencjału siedlisk i zasięgów geograficznych z wykorzystaniem rodzimych gatunków;
7) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z drogi zaprojektować i wykonać w sposób zabezpieczający przed uszkodzeniem skarp i przedostaniem się zanieczyszczeń bezpośrednio do koryta cieku;

IV. Określam obowiązki unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko:
1) warstwę humusu (o zmiennej grubości) w miejscach wykonywanych poszerzeń jezdni oraz na poboczach gruntowych należy zdjąć i wykorzystać po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia na poprawę jakości użytkowej terenu pod zieleń izolującą lub na rekultywację terenów po przeprowadzeniu prac budowlano remontowych. Nadwyżkę masy należy przekazać w celu wykorzystania innym podmiotom;
2) w przypadku zanieczyszczenia gleby lub ziemi podczas realizacji inwestycji grunt ten należy zrekultywować i doprowadzić do obowiązujących standardów jakości gleby lub ziemi;
3) przed realizacją prac budowlanych należy dokonać zabezpieczenia przewidzianych do zachowania drzew i krzewów rosnących na poboczach drogi przez odeskowanie, w obrębie rzutu korony i do 2 m poza nim prace ziemne wykonywać należy wyłącznie ręcznie. Prace w obrębie korzeni drzew i krzewów, w tym cięcia korzeni wykonywać należy na równi ze ścianą wykopu, korzenie ciąć prostopadle do osi, bez wyrywania fragmentów drewna; powierzchnia cięcia musi być równa i możliwie najmniejsza. Odsłonięte korzenie należy osłonić ekranami z desek, zabezpieczyć przed przesuszeniem podlewać i maksymalnie skrócić czas narażenia ich na przesuszenie;
4) zagłębienia i otwory powstałe w trakcie prac budowlanych, mogące stać się pułapką dla zwierząt należy zakrywać, a przed zasypaniem lub zabetonowaniem dodatkowo sprawdzać. Uwięzione zwierzęta należy odławiać i uwalniać w odległości co najmniej 50 m od pasa drogowego;
5) w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie realizacji przedsięwzięcia należy wykorzystywać gotowe mieszanki wytwarzane w wytwórniach, masy bitumiczne dowozić na miejsce budowy środkami transportu wyposażonymi w zabezpieczenia ograniczające emisje oparów mas bitumicznych do powietrza;
6) stosować rozwiązania ograniczające emisje pyłów tj. zraszanie wodą, utrzymywanie dróg dojazdowych w czystości;

7) Odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy segregować i magazynować w wydzielonym i odpowiednio zabezpieczonym miejscu, zapewniając ich regularny odbiór z miejsca budowy przez uprawnione podmioty;
8) Wytworzone odpady należy w pierwszej kolejności poddać odzyskowi w miejscu wytwarzania a w sytuacjach gdy jest to niemożliwe przekazać do dalszego zagospodarowania lub unieszkodliwienia;
9) Odpady niebezpieczne należy przechowywać w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych;
10) Na placu budowy należy wyznaczyć miejsce do przechowywania olejów napędowych oraz miejsce postojowe sprzętu budowlanego w sposób gwarantujący ochronę środowiska gruntowo-wodnego;
11) po wykonaniu nasypów i skarp należy zapewnić w możliwie najkrótszym czasie ich zabezpieczenie przed erozją powierzchniową poprzez obsianie lub darninowanie;

Uzasadnienie

W dniu 16.11.2017 r., na wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy z siedzibą przy ul. Fordońskiej 6, 85-085 Bydgoszcz, w imieniu której działa pełnomocnik Krzysztof Buk – Biuro Projektów Trasa sp. z o. o. ul. Janusza Zeylanda 1/7 60-808 Poznań, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.
Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 t.j.), planowane zamierzenie należy do rodzajów przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w § 3 ust. 1 pkt 60 – *„ drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody."*
W ramach omawianego zadania, na całym przedmiotowym odcinku (poza fragmentem wyłączonego z opracowania mostu na rzece Wiśle), analizowana droga posiadająca status drogi krajowej (DK91) będzie przebudowywana, po śladzie istniejącej drogi, przy czym, na odcinku od początku opracowania (km 141 + 100) do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1289C (kierunek Świecie) i drogą wojewódzką nr 245 (kierunek Gruczno) zakłada się przebudowę do przekroju 2+ l, a na odcinku od mostu na rz. Wiśle do końca opracowania (skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 550) planuje się pozostawienie przekroju jednojezdniowego dwupasowego (po jednym pasie ruchu w każdym kierunku), przy jednoczesnej likwidacji istniejących poboczy bitumicznych. Zamierzenie obejmuje:

- przebudowę drogi krajowej nr 91 głównie w zakresie przystosowania do przenoszenia obciążeń 115 kN/oś i poprawy stanu nawierzchni,
- przebudowę i skanalizowanie skrzyżowań, co przyczyni się do poprawy warunków i bezpieczeństwa ruchu drogowego; zostanie to osiągnięte przede wszystkim w wyniku wyznaczenia dodatkowych pasów dla relacji skrętnych,
- wykonanie ciągów pieszych i rowerowych,
- przebudowę i budowę zatok autobusowych i zjazdów,
- przebudowę przepustów,
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego oraz wymianę urządzeń BRD,
- wykonanie poboczy gruntowych o szerokości 1,5m,
- przebudowę zatoki do kontroli i ważenia pojazdów,
- wycinkę drzew i krzewów kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu,
- wykonanie odwodnienia projektowanego pasa drogowego za pomocą istniejących i przebudowywanych rowów, a na odcinkach drogi w bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowań wykonanie odwodnienia pasa drogowego za pomocą systemu wpustów ulicznych i przykanalików do kanalizacji deszczowej oraz wylotów do rowów,
- zabezpieczenie lub przebudowę kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu sieci uzbrojenia terenu. Nie wyklucza się powstania kolizji z innymi, niezinwentaryzowanymi sieciami uzbrojenia podziemnego.

Omawiana inwestycja pod względem administracyjnym zlokalizowana jest w północnej części województwa kujawsko - pomorskiego, przy południowo - wschodniej granicy powiatu świeckiego i północno - zachodniej granicy powiatu chełmińskiego, w granicach administracyjnych gminy Świecie, gminy Chełmno, miasta Chełmno i gminy

Stolno. Otoczenie analizowanej drogi, stanowią w zdecydowanej przewadze obszary użytkowane rolniczo: pola uprawne i użytki zielone, nieliczne są też obszary zadrzewione.
Występują tutaj także tereny z luźną, rozproszoną zabudową mieszkaniową jednorodzinną, głównie o charakterze zagrodowym bądź też mieszkaniową, z funkcjami usługowymi oraz tereny rekreacyjno - wypoczynkowe. Analizowana inwestycja częściowo zlokalizowana jest na terenie dwóch parków krajobrazowych - Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego i Chełmińskiego Parku Krajobrazowego oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów Natura 2000: Dolina Dolnej Wisły PLB040003 oraz obszaru Solecka Dolina Wisły PLH040003. Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej.

W toku postępowania administracyjnego działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 61 ust.1 i art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Miasta Chełmna wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chełmnie, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie" Zarząd Zlewni w Toruniu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chełmnie w piśmie znak N.NZ.408.V.14.17 z dnia 20 listopada 2017 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu nie wydał opinii – zgodnie z art. 78 ust. 4 w/w ustawy brak opinii w terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu w piśmie znak GD.ZZO.5.435.56.2018.WL z dnia 19 lutego 2018 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunku uwzględnienia w projekcie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z drogi w sposób zabezpieczający przed uszkodzeniem skarp i przedostaniem się zanieczyszczeń bezpośrednio do koryta cieku. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w opinii znak WOO.4240.613.2017.JO1.3 z dnia 27 lutego 2018 r. wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał zakres i szczegółowość danych wymaganych w raporcie. Po przeanalizowaniu całej zgromadzonej w przedmiotowej sprawie dokumentacji, biorąc pod uwagę opinie organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 tejże ustawy, rodzaj i charakter planowanej inwestycji, usytuowanie przedsięwzięcia, możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę przewidywanego oddziaływania Burmistrz Miasta Chełmna w dniu 19.03.2018 r. wydał postanowienie znak GM-OŚ.6220.10.2017.KG o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na zakres przedmiotowej inwestycji, jej lokalizację w sąsiedztwie zabudowy chronionej przed hałasem (zabudowa jednorodzinna, zagrodowa) oraz regionalny charakter omawianej trasy komunikacyjnej, w opinii RDOŚ w Bydgoszczy wymagane było przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko. Zdaniem tut. organu, zważywszy na fakt, iż inwestycja nie jest budową nowej drogi ale przebudową drogi istniejącej i znajdować się będzie w tej samej lokalizacji, analizy należy dokonać ze szczególnym uwzględnieniem obecnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko w porównaniu do zamierzenia inwestycyjnego. Z przedstawionych przez inwestora informacji wynika, że realizacja przedsięwzięcia nie pogorszy trwale stanu środowiska a z wykonanej analizy akustycznej wynika, iż dopuszczalne poziomy hałasu nie powinny zostać przekroczone. Zaplanowane rozwiązania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko zdają się być wystarczające.
Już na etapie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia dokładnie przeanalizowano dobór środków i metod ochrony, adekwatnych do stwierdzonych przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu w środowisku. Warunki akustyczne omawianego obszaru kształtowane są głównie przez przedmiotową drogę krajową nr 91. W wyniku uszczegółowienia dokumentacji w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny (uzupełnienie KIP wpływ 30.01.2018 r.), wykazano, iż zachodzi konieczność podjęcia szeregu rozwiązań mających na celu ochronę terenów wrażliwych akustycznie, w tym min. zastosowanie ekranu akustycznego. Z uwagi na pozytywną opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu, który uznał że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na stan zasobów wodnych ani zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych, nie stwierdza się konieczności dodatkowej analizy wpływu na usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59

i ew. 61 ww. ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. Wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunku uwzględnienia w projekcie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z drogi w sposób zabezpieczający przed uszkodzeniem skarp i przedostaniem się zanieczyszczeń bezpośrednio do koryta cieku jest w opinii tut. organu wystarczające.

W zakresie gospodarki odpadami zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia zaproponowane rozwiązania chroniące środowisko zgodne są z hierarchią i zasadami postępowania z odpadami, w tym niebezpiecznymi i nie wymagają przeprowadzenia dodatkowej analizy.

Odnosząc się do realizacji przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Solecka Dolina Wisły PLH040003 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Wisły PLB040003, gdzie obowiązują uwarunkowania określone wart. 33 ustawy o ochronie przyrody w tym zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami, należy mieć na względzie, że realizacja inwestycji nie wpłynie trwale na zmianę stanu istniejącego w stosunku do obecnej lokalizacji drogi. Inwestycja nie przebiega bezpośrednio przez obszar specjalnej ochrony sieci tzw. obszar ptasi PLB040003 Dolina Dolnej Wisły ani przez obszar Solecka Dolina Wisły PLH040003 – w granicach tych obszarów przedsięwzięcie wyłączone jest z opracowania. Brak realizacji inwestycji nie spowoduje zmniejszenia ewentualnego wpływu oddziaływania drogi krajowej 91 na w/w obszary Natura 2000, ani na inne obszary podlegające ochronie zlokalizowane w okolicy.

Fragment przebudowywanej drogi położony jest przy granicy korytarza ekologicznego GKPn-10A Dolina Dolnej Wisły oraz korytarza KPn-14B Lasy Brodnickie - Dolina Wisły oraz KPn-13D Kaszuby – Dolina Wisły, ale z uwagi na to, że jest już istniejącym ciągiem komunikacyjnym sama przebudowa nie będzie stanowiła dodatkowego zagrożenia dla integralności sąsiadujących obszarów. Planowane rozwiązania ograniczające wpływ na środowisko przewidują wykonanie przepustów dla zwierząt oraz ich przystosowanie do funkcji zintegrowanych przejść dolnych, które poprawią jakość szklaków migracyjnych drobnych zwierząt, zwłaszcza płazów, względem stanu istniejącego.

Zasadność i konieczność rekompensaty przyrodniczej planowanych do usunięcia drzew oceniana będzie w odrębnym postępowaniu administracyjnym, w uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Bydgoszczy na podstawie przepisów rozdziału 4 ustawy z dnia z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wobec czego nie stwierdza się potrzeby poddawania dodatkowej analizie tego zagadnienia.

Przebieg drogi nie podlega wariantowaniu, nie zmienia się dotychczasowy sposób wykorzystania terenu i zasięg oddziaływania drogi na tereny przyległe. Nie zwiększy się również emisja do środowiska, w tym również hałasu. W KIP przeanalizowano przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, które występują obecnie na krótkim odcinku i zaproponowano rozwiązania niwelujące w postaci ekranów akustycznych.

Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia, jego charakterystykę oraz zakres ingerencji w stan środowiska naturalnego, uwzględniając stan istniejący i ewentualne skutki braku realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono możliwości oddziaływania na środowisko na tyle istotnego aby konieczne było przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Przedstawiona wraz z wnioskiem Karta informacyjna przedsięwzięcia zawiera szczegółowy opis i analizę zagrożeń oraz dokładny opis elementów środowiska pozwalający w dużym stopniu ocenić zakres wpływu przedsięwzięcia na środowisko i jego poszczególne elementy. Zgodnie z art. 84 ust 1 a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko właściwy organ, nawet jeżeli nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, może w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określić warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich; wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 23 ustawy; lub nałożyć obowiązek wykonania działań wynikających z potrzeby unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności jeżeli wynikają one z niniejszego postanowienia. Jest to w ocenie tut. organu wystarczające narzędzie pozwalające na określenie warunków realizacji w/w inwestycji bez konieczności sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Reasumując, biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 63 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tut. organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Niemniej jednak, korzystając z wynikającej z art. 84 ust. 1a w/w ustawy możliwości nałożenia przez organ w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nawet w przypadku braku przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko) określonych warunków lub wymagań, czy obowiązków wykonania działań, tut. organ w celu umożliwienia wyegzekwowania zawartych w karcie informacyjnej deklaracji i zobowiązań inwestora orzekł o nałożeniu takich warunków. Zawarte w KIP założenia inwestycyjne były podstawą do wydania opinii, postanowienia o braku obowiązku przeprowadzenia OOŚ oraz wydania niniejszej decyzji. W związku z tym uznano za zasadne określenie warunków zgodnych z tymi założeniami, które będą gwarancją realizacji inwestycji zgodnie z wnioskiem.

Ze względu za zakres obszaru inwestycji, zgodnie z art. 75 ust. 4 w/w ustawy postępowanie było prowadzone w porozumieniu z gminami: Stolno, Chełmno i Świecie. Zgodnie z art. 49 Kpa, z uwagi na więcej niż 20 stron postępowania, zawiadomienia stron o toczącym się postępowaniu dokonywane były w drodze obwieszczeń w gminie wiodącej, jak i w gminach będących stronami porozumienia.

Ponieważ w postępowaniu nie była przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko w postępowaniu o wydanie decyzji nie był wymagany udział społeczeństwa. W toku postępowania, wpłynęło pismo inwestora (GDDKiA) nawiązujące do opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i wskazujące na możliwość zastosowania uwarunkowań bez konieczności przeprowadzenia OOŚ. Nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski pozostałych stron postępowania dotyczące przedmiotowej sprawy. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 w/w ustawy informacja o wydaniu decyzji i możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podana zostanie do publicznej wiadomości.

Pouczenie

Od decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie podlega wykonaniu (art. 130 Kpa). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 Kpa). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane.

Jeżeli przedsięwzięcie jest realizowane lub zrealizowane, a podmiot w związku z realizacją, eksploatacją lub likwidacją tego przedsięwzięcia narusza warunki, wymogi oraz obowiązki (istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich w zakresie fazy realizacji, wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko oraz warunki o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; nie realizuje działań służących zapobieganiu, ograniczaniu i kompensacji znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000, określonych w decyzjach, o których mowa w art. 96 ust. 1 tej ustawy, w ramach których przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000; narusza obowiązki i wymagania, o których mowa w art. 93 ust. 2 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 i 4 ustawy, określone w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwoleniu, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b - podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł. Karę pieniężną, w drodze decyzji, wymierza wojewódzki inspektor ochrony środowiska, biorąc pod uwagę liczbę i wagę stwierdzonych naruszeń.

Opłata skarbowa – Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 z późn. zm.).

BURMISTRZ MIASTA CHEŁMNA

BURMISTRZ

Mariusz Kędzierski

Załączniki do decyzji

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Inwestor - Pan Krzysztof Buk Biuro Projektów TRASA Sp. z o. o. ul. Janusza Zeylanda 1/7 60-808 Poznań (pełnomocnik GDDKiA)
2. Pozostałe strony postępowania - w drodze obwieszczenia, poprzez umieszczenie informacji o wydaniu decyzji i możliwości zapoznania się z jej treścią na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta w Chełmnie, Urzędu Miasta w Świeciu, Urzędu Gminy w Stolnie i Urzędu Gminy w Chełmnie.

Burmistrz Miasta Chełmna
ul. Dworcowa 1
86-200 CHEŁMNO

Załącznik nr 1
do decyzji Burmistrza Miasta Chełmna
znak GM-OŚ.6220.10.2017.KG z dnia
29.05.2018 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Nazwa przedsięwzięcia: ***„Przebudowa drogi krajowej nr 91 na odcinku Terespol Stolno (z wyłączeniem mostu na Wiśle)"***

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 t.j.), planowane zamierzenie należy do rodzajów przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w § 3 ust. 1 pkt 60 – *„ drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody."*

W ramach omawianego zadania, na całym przedmiotowym odcinku (poza fragmentem wyłączonego z opracowania mostu na rzece Wiśle), analizowana droga posiadająca status drogi krajowej (DK91) będzie przebudowywana, po śladzie istniejącej drogi, przy czym, na odcinku od początku opracowania (km 141 + 100) do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1289C (kierunek Świecie) i drogą wojewódzką nr 245 (kierunek Gruczno) zakłada się przebudowę do przekroju 2+ l, a na odcinku od mostu na rz. Wiśle do końca opracowania (skrzyżowanie z drogą wojewódzką nr 550) planuje się pozostawienie przekroju jednojezdniowego dwupasowego (po jednym pasie ruchu w każdym kierunku), przy jednoczesnej likwidacji istniejących poboczy bitumicznych.

Omawiana inwestycja pod względem administracyjnym zlokalizowana jest w północnej części województwa kujawsko - pomorskiego, przy południowo - wschodniej granicy powiatu świeckiego i północno - zachodniej granicy powiatu chełmińskiego, w granicach administracyjnych gminy Świecie, gminy Chełmno, miasta Chełmno i gminy Stolno. Otoczenie analizowanej drogi, stanowią w zdecydowanej przewadze obszary użytkowane rolniczo: pola uprawne i użytki zielone, nieliczne są też obszary zadrzewione.

Występują tutaj także tereny z luźną, rozproszoną zabudową mieszkaniową jednorodzinną, głównie o charakterze zagrodowym bądź też mieszkaniową, z funkcjami usługowymi oraz tereny rekreacyjno - wypoczynkowe. Analizowana inwestycja częściowo zlokalizowana jest na terenie dwóch parków krajobrazowych - Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego i Chełmińskiego Parku Krajobrazowego oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów Natura 2000: Dolina Dolnej Wisły PLB040003 oraz obszaru Solecka Dolina Wisły PLH040003. Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej.

Zakres projektowanych robót:

Projekt przebudowy drogi krajowej nr 91 na odcinku Terespol – Stolno (z wyłączeniem mostu na rzece Wiśle) obejmuje:

- przebudowę drogi krajowej nr 91 głównie w zakresie przystosowania do przenoszenia obciążeń 115 kN/oś i poprawy stanu nawierzchni,
- przebudowę i skanalizowanie skrzyżowań, co przyczyni się do poprawy warunków i bezpieczeństwa ruchu drogowego; zostanie to osiągnięte przede wszystkim w wyniku wyznaczenia dodatkowych pasów dla relacji skrętnych,
- wykonanie ciągów pieszych i rowerowych,
- przebudowę i budowę zatok autobusowych i zjazdów,
- przebudowę przepustów,
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego oraz wymianę urządzeń BRD.
- wykonanie poboczy gruntowych o szerokości 1,5m,
- przebudowę zatoki do kontroli i ważenia pojazdów
- wycinkę drzew i krzewów kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu,
- wykonanie odwodnienia projektowanego pasa drogowego za pomocą istniejących i przebudowywanych rowów, a na odcinkach drogi w bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowań wykonanie odwodnienia pasa

drogowego za pomocą systemu wpustów ulicznych i przykanalików do kanalizacji deszczowej oraz wylotów do rowów,

- zabezpieczenie lub przebudowę kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu sieci uzbrojenia terenu. Nie wyklucza się powstania kolizji z innymi, niezinwentaryzowanymi sieciami uzbrojenia podziemnego.

Parametry techniczne:

Przy opracowaniu niniejszego projektu przyjmuje się następujące projektowane parametry techniczne dla części drogowej:

- kategoria drogi – krajowa,
- klasa drogi – GP,
- szerokość jezdni i rodzaj przekroju:
- przekrój 2+1 (szerokość jezdni 3x3,5m) – na odcinku od początku opracowania (km ~141+100) do skrzyżowania z droga powiatową nr 1289C i drogą wojewódzką nr 245 km 143+092,
- przekrój jednojezdniowy dwupasowy (1,2) – na odcinku od mostu na rz. Wiśle do końca opracowania – rejon skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 550 w km 148+600,
- prędkość projektowa 60 km/h, 80km/h (na terenie zabudowy, poza terenem zabudowy),
- prędkość miarodajna 80km/h, 100km/h (na terenie zabudowy, poza terenem zabudowy),
- kategoria ruchu – KR6,
- przekrój poprzeczny:
- jezdnia - pochylenie poprzeczne:
    - na odcinkach prostych - daszkowe – 2%,
    - na łukach kołowych – w zależności od promienia łuku i prędkości miarodajnej,
- gruntowe pobocze umocnione kruszywem łamanym 1,5m – pochylenie poprzeczne – 6-8%,
- projektowane odwodnienie:
- projektuje się odwodnienie powierzchniowe do rowów zlokalizowanych wzdłuż istniejącej drogi. Ze względu na ich obecny zły stan techniczny planuje się ich regulację, oczyszczenie i udrożnienie. W przypadku wystąpienia na danym odcinku projektowanej drogi krajowej nr 91 przekroju ulicznego lub półulicznego w bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowań, woda odprowadzana będzie za pomocą ścieków przykrawężnikowych do wpustów, prowadzących do istniejących rowów,
- dopuszczalny nacisk osi pojazdu - 115kN/oś,
- szerokość pasa ruchu 3,5m,
- szerokość poboczy – 1,5 m – pobocze umocnione kruszywem łamanym,
- szerokość ciągu pieszo – rowerowego – 3,0m,
- szerokość chodnika – min. 1,5m,
- przyjęto kształtowanie rampy poprzez obrót jezdni wokół osi,
- parametry techniczne oraz konstrukcję nawierzchni przyjęto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43 poz. 430 ze zm.),
    - zakres prac w obrębie obiektów inżynierskich polegać będzie na remoncie, przebudowie lub rozbiórce i budowie nowych przepustów:
- przepust w km około 141+533 - istniejący obiekt jest przepustem wielootworowym zbudowanym z rur o średnicy 0,60, 0,70 i 1,20 m. Skarpy drogowe na wlocie i wylocie z przepustu oraz koryta cieku utrzymują ściany oporowe wykonane jako stalowe ścianki szczelne zwieńczone stalowym oczepem. Projektuje się rozbiórkę istniejącego przepustu i budowę w jego miejscu (w km około 141+532) przepustu jednootworowego o świetle dostosowanym do warunków hydrologicznych. W przepuście wykształcone zostaną obustronne półki dla drobnej zwierzyny i płazów szerokości 0,5 m,
- przepust w km około 141+758 - istniejący obiekt jest przepustem żelbetowym, jednootworowym o przekroju skrzynkowym przeprowadzającym pod koroną drogi rurociąg technologiczny. Światło poziome obiektu wynosi około 5,70 m, światło pionowe 4,05 m. W ramach inwestycji nie przewiduje się wykonywania żadnych prac,
- przepust w km około 145+159 - istniejący obiekt jest przepustem jednootworowym o przekroju okrągłym średnicy 0,9 m. Część przelotowa przepustu wykonana została z żelbetowych elementów prefabrykowanych. Na wlocie i wylocie z przepustu wykonane są ścianki czołowe utrzymujące nasyp drogowy oraz skarpy rowu. Ze względu na występujące uszkodzenia elementów przepustu projektuje się jego likwidację i budowę w km 145+157 przepustu rurowego o świetle dostosowanym do warunków hydrologicznych oraz obowiązujących warunków technicznych Dz.U. Nr 63/00 poz.735,
- przepust w km około 145+715 - istniejący obiekt jest przepustem jednootworowym o przekroju okrągłym, średnicy 1,50 m. Część przelotowa przepustu wykonana została z żelbetowych elementów prefabrykowanych. Na wlocie i wylocie z przepustu wykonane są ścianki czołowe utrzymujące nasyp

drogowy oraz skarpy rowu. Ze względu na występujące uszkodzenia elementów przepustu projektuje się jego rozbiórkę i budowę w jego miejscu przepustu rurowego o świetle dostosowanym do warunków hydrologicznych oraz obowiązujących warunków technicznych Dz.U. Nr 63/00 poz.735,

- przepust w km około 145+776 - istniejący obiekt jest przepustem jednootworowym o przekroju okrągłym średnicy 0,7 m. Część przelotowa przepustu wykonana została z żelbetowych elementów prefabrykowanych. Na wlocie i wylocie z przepustu wykonane są ścianki czołowe utrzymujące nasyp drogowy oraz skarpy rowu. Ze względu na występujące uszkodzenia elementów przepustu projektuje się jego rozbiórkę i budowę w jego miejscu przepustu rurowego o świetle dostosowanym do warunków hydrologicznych oraz obowiązujących warunków technicznych Dz.U. Nr 63/00 poz.735.
- przepust w km około 145+946 - istniejący obiekt jest przepustem jednootworowym o przekroju okrągłym średnicy 0,7 m. Część przelotowa przepustu wykonana została z żelbetowych elementów prefabrykowanych. Na wlocie i wylocie z przepustu wykonane są ścianki czołowe utrzymujące nasyp drogowy oraz skarpy rowu. Ze względu na występujące uszkodzenia elementów przepustu projektuje się jego rozbiórkę i budowę w km 145+939 przepustu rurowego o świetle dostosowanym do warunków hydrologicznych oraz obowiązujących warunków technicznych Dz.U. Nr 63/00 poz.735,
- przepust w km około 146+067 - istniejący obiekt jest przepustem jednootworowym o przekroju okrągłym średnicy 0,7 m. Część przelotowa przepustu wykonana została z żelbetowych elementów prefabrykowanych. Na wlocie i wylocie z przepustu wykonane są ścianki czołowe utrzymujące nasyp drogowy oraz skarpy rowu. Ze względu na występujące uszkodzenia elementów przepustu projektuje się jego likwidację i budowę w km 146+077 przepustu rurowego o świetle dostosowanym do warunków hydrologicznych oraz obowiązujących warunków technicznych Dz.U. Nr 63/00 poz.735.
- przepust w km około 146+302 - istniejący obiekt jest przepustem jednootworowym o przekroju okrągłym średnicy 0,7 m. Część przelotowa przepustu wykonana została z żelbetowych elementów prefabrykowanych. Na wlocie i wylocie z przepustu wykonane są ścianki czołowe utrzymujące nasyp drogowy oraz skarpy rowu. Ze względu na występujące uszkodzenia elementów przepustu projektuje się jego likwidację i budowę w km 146+283 przepustu rurowego o świetle dostosowanym do warunków hydrologicznych oraz obowiązujących warunków technicznych Dz.U. Nr 63/00 poz.735.
- przepust w km około 146+633 - istniejący obiekt inżynierski jest przepustem jednootworowym o przekroju okrągłym średnicy wewnętrznej 1,20 m. Część przelotowa przepustu wykonana została z żelbetowych elementów prefabrykowanych. Na wlocie i wylocie z przepustu wykonane są ścianki czołowe utrzymujące nasyp drogowy. Ze względu na odpowiednie parametry obiektu oraz dobry stan techniczny części przelotowej przepustu projektuje się wykonanie jego remontu.
- przepustu w km około 147+242 - istniejący obiekt inżynierski jest przepustem jednootworowym o przekroju okrągłym średnicy 1,0 m. Część przelotowa przepustu wykonana została z żelbetowych elementów prefabrykowanych. Na wlocie i wylocie z przepustu wykonane są ścianki czołowe utrzymujące nasyp drogowy oraz skarpy rowu. Ze względu na dużą różnicę rzędnych pomiędzy wlotem i wylotem z przepustu na długości obiektu pod nasypem drogowym wykonana została studnia z kręgów żelbetowych. Ze względu na odpowiednie parametry obiektu oraz dobry stan techniczny części przelotowej przepustu projektuje się wykonanie jego remontu.

BURMISTRZ MIASTA CHEŁMNA

BURMISTRZ
Mariusz Kędzierski