Chełmno, 21.03.2012.

ROO.271.2.4.2012.MP

**ZAWIADOMIENIE**

**O WYBORZE OFERTY**

1. Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamia się, że w postępowaniu na **„Budowę ścieżki pieszo – rowerowej w miejscowości Podwiesk”** została wybrana niżej wymieniona oferta:

**Oferta oznaczona nr 1 złożona przez:**

**Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o.**

**ul. Laskowicka 3**

**86 – 100 Świecie**

**2. Zestawienie punktacji przyznanej poszczególnym ofertom.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **WYKONAWCA** | **uzyskane punkty w poszczególnych**  **kryteriach oceny ofert** | | | **Łącznie** |
| Kryterium waga  **cena %** | Kryterium  waga - % | Kryterium  waga - % |
| **Oferta nr 1**  Złożona przez **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Spółka z o. o., 86-100 Świecie, ul. Laskowicka 3.** | **100** | **-** | **-** | **100** |
| **Oferta nr 2**  **DROGTECH – Stanisław Kaczmarski. Grzegorz 38, 87 – 140 Chełmża** | **80,34** | **-** | **-** | **80,34** |
| **Oferta oznaczona nr 4**  **POL-DRÓG Człuchów Sp. z o.o.**  **Ul. Kasztanowa 2, 77 – 300 Człuchów.** | **84,44** | **-** | **-** | **84,44** |

**3. Zasady oceny ofert.**

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany według następujących kryteriów oceny ofert:

- cena – 100%.

Sposób przyznania punktów w kryterium „cena”:

cena najniższa

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ x 100 pkt x znaczenie kryterium 100%

cena oferty badanej

**4. Uzasadnienie.**

Wybrana oferta spełnia wymagania zamawiającego określone w treści SIWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

**5. Informacja o ofertach odrzuconych.**

Zamawiający informuje, że **oferta nr 3** złożona przez Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Budowlanych „DROBUD” sp. jawna, 87 – 140 Chełmża, ul. Głowackiego 20, została odrzucona z przedmiotowego postępowania.

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty**

Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z regulacją zawartą w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

„jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty**

Zgodnie z zapisem punktu X SIWZ Wykonawca zobowiązany był do załączenia do składanej oferty wypełnionego kosztorysu ofertowego sporządzonego na bazie dokumentacji budowlanej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót i przedmiarów (załącznik nr 8 do SIWZ).

W punkcie XII SIWZ „Opis sposobu obliczenia ceny” punkcie 1) Zamawiający zawarł informację:

„**Kosztorys musi zostać wypełniony zgodnie z załączonym przedmiarem robót. Jakiekolwiek odstępstwa w tym zakresie skutkować będą odrzuceniem oferty, z wyłączeniem sytuacji przewidzianej w art. 87 ust. 2”.**

Załączony do oferty kosztorys ofertowy zawierał odstępstwa w pozycji nr 7 w części 2 Roboty odwodnieniowe.

6. Na podstawie art. 92 ust. 1 punkt 4 ustawy Pzp. informuję, że umowa o roboty budowlane, uwzględniając zapis art. 94 ust. 1 może zostać zawarta **po dniu 01.04.2012r.**

**/Krzysztof Wypij/**

**(kierownik zamawiającego)**

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Spółka z o. o., 86-100 Świecie, ul. Laskowicka

2. DRÓGTECH Stanisław Kaczmarski, Grzegorz 38, 87 – 140 Chełmża.

3. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Budowlanych „DROBUD”, ul. Głowackiego 20, 87 – 140 Chełmża.

4. „POL-DRÓG Człuchów” Spółka z o. o., 77-300 Człuchów, ul. Kasztanowa 2.

5. a/a.