



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Chełmno, 04.06.2012.

ROO.271.5.9.2012.MP

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

1. Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamia się, że w postępowaniu na ***Budowę zespołu boisk sportowych „Moje Boisko - ORLIK 2012” wraz z zapleczem sanitarnym i infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Kolno, Gmina Chełmno.*** została wybrana niżej wymieniona oferta:

Oferta oznaczona nr 3 złożona przez:

PRESTIGE sp. z o.o.

ul. Świerczewska 5

71 – 066 Szczecin

2. Zestawienie punktacji przyznanej poszczególnym ofertom:

WYKONAWCA	uzyskane punkty w poszczególnych kryteriach oceny ofert			Łącznie
	Kryterium waga cena 100 punktów	Kryterium waga - %	Kryterium waga - %	
Oferta nr 1, złożona przez PANORAMA II Sp. z o.o., ul. Słoneczna 73, 81 – 605 Gdynia.	94,14	-	-	94,14
Oferta nr 2, złożona przez EVERSPOORT Sp. z o.o., ul. Arkuszowa 39, 01 – 934 Warszawa.	97,22	-	-	97,22
Oferta nr 3, złożona przez PRESTIGE Sp. z o.o., ul. Świerczewska 5, 71-066 Szczecin.	100	-	-	100

Oferta nr 4, złożona przez SPORTPROJEKT Sp. z o.o., ul. Sosnowa 6a, 71 – 468 Szczecin.	95,95	-	-	95,95
Oferta nr 5, złożona przez Konsorcjum GARDENIA SPORT Sp. z o.o. – STAWBUD Krzysztof Stawski, ul. Kłobucka 13, 02 – 699 Warszawa.	91,56	-	-	91,56
Oferta nr 6, złożona przez Konsorcjum Firma KASZUB Dariusz Kaszuba – ARKADA – SPORT sp. z o.o., ul. Rzemieślnicza 3, 83 – 307 Kielcino – Leszno.	95,46	-	-	95,46
Oferta nr 7, złożona przez STARBUD Sp. z o.o., ul. Adama Mickiewicza 3A, 73 – 110 Starogard Szczeciński.	98,21	-	-	98,21
Oferta nr 8, złożona przez „Krajobraz i Ogród” Marek Kędziora, Mareza, ul. Długa 89, 82 – 500 Kwidzyn.	92,28	-	-	92,28
Oferta nr 9, złożona przez Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo – Produkcyjne „MURABET” ul. Sokołowska 38, 87 – 400 Golub Dobrzyń.	95,23	-	-	95,23
Oferta nr 10, złożona przez Konsorcjum YUCON-HAP, Zelgno 18, 87 – 140 Chelmża.	95,92	-	-	95,92

3. UZASADNIENIE

Wybrana oferta spełnia wymagania zamawiającego określone w treści SIWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

4. Zasady oceny ofert.

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany według następujących kryteriów oceny ofert:

Cena ofertowa – znaczenie 100 pkt



100 (max liczba punktów w ocenianej pozycji)

Gdzie:

KC - ilość punktów przyznanych Wykonawcy

C_N - najniższa zaoferowana cena, spośród wszystkich ofert nie podlegających odrzuceniu

C_{OB} – cena zaoferowana w ofercie badanej

5. Na podstawie art. 92 ust. 1 punkt 4 ustawy Pzp. informuję, że umowa o roboty budowlane, uwzględniając zapis art. 94 ust. 1 może zostać zawarta po dniu 14.06.2012r.

.....
(kierownik zamawiającego)

Otrzymują:

1. PANORAMA II Sp. z o.o., ul. Słoneczna 73, 81 – 605 Gdynia.
2. EVERSPORT Sp. z o.o., ul. Arkuszowa 39, 01 – 934 Warszawa.
3. PRESTIGE Sp. z o.o., ul. Świerczewska 5, 71-066 Szczecin.
4. SPORTPROJEKT Sp. z o.o., ul. Sosnowa 6a, 71 – 468 Szczecin.
5. Konsorcjum GARDENIA SPORT Sp. z o.o. – STAWBUD Krzysztof Stawski, ul. Kłobucka 13, 02 – 699 Warszawa.
6. Konsorcjum Firma KASZUB Dariusz Kaszuba – ARKADA – SPORT sp. z o.o., , ul. Rzemieślnicza 3, 83 – 307 Kiełpino – Leszno.
7. STARBUD Sp. z o.o., ul. Adama Mickiewicza 3A, 73 – 110 Starogard Szczeciński.
8. „Krajobraz i Ogród” Marek Kędziora, Mareza, ul. Długa 89, 82 – 500 Kwidzyn.
9. Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo – Produkcyjne „MURABET” ul. Sokołowska 38, 87 – 400 Golub Dobrzyń.
10. Konsorcjum YUCON-HAP, Zelgno 18, 87 – 140 Chełmża.
11. a/a.