



Chełmno, dnia 26.08.2014 r.

ROO.271.12.2014.MP

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

1. Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) zawiadamia się, że w postępowaniu na „Dostawę i montaż urządzeń placu zabaw w miejscowości Starogród, Kolno i Małe Lunawy (Gmina Chełmno) w ramach realizowanego przez Gminę Chełmno projektu „Radosny Przedszkolak - Radosny Start” została wybrana niżej wymieniona oferta:

Oferta oznaczona nr 3 złożona przez:

Józef Kozłowski

Tychowo 16

76 – 100 Sławno

Cena wykonania zamówienia: 74.451,90 zł brutto.

2. Zestawienie punktacji przyznanej poszczególnym ofertom:

WYKONAWCA	uzyskane punkty w poszczególnych kryteriach oceny ofert			Łącznie
	Kryterium waga cena 100 punktów	Kryterium waga - %	Kryterium waga - %	
Oferta nr 1 PPHU „MEVIUS” Mateusz Cichowski, Majdan Brzezicki 42, 21 – 050 Piaski	80,97	-	-	80,97
Oferta nr 2 „MAJA” Ewelina Piotrowska, ul. Kopernika 10, 07 – 320 Małkinia Górna.	91,17	-	-	91,17
Oferta nr 3 Józef Kozłowski, Tychowo 16, 76 – 100 Sławno.	100,00	-	-	100,00

Projekt pn., „Radosny Przedszkolak – Radosny Start” współfinansowany jest przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Działanie 9.1. wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.1. Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechniania edukacji przedszkolnej.

Oferta nr 5	99,69	-	-	99,69
Biuro Regionalne – JORDAN Jolanta Pędzisz, ul. Szymanowskiego 15 lok. 3, 87 – 100 Toruń.				

3. UZASADNIENIE

Wybrana oferta spełnia wymagania zamawiającego określone w treści SIWZ. **Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najwyższą ilość punktów.** Oferta jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

4. Zasady oceny ofert.

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany według następujących kryteriów oceny ofert:

cena – 100%.

Sposób przyznania punktów w kryterium „cena”:

$$\frac{\text{cena najniższa}}{\text{cena oferty badanej}} \times 100 \text{ pkt} \times \text{znaczenie kryterium } 100\%$$

Za najkorzystniejszą została uznana oferta, która zgodnie z powyższym kryterium uzyskała najwyższą liczbę punktów.

5. Informacja o ofertach odrzuconych.

5.1 Zamawiający informuje, że **oferta nr 4** złożona przez GRUPE HYDRO sp. z o.o. SKA, ul. Farbiarska 28, 62 – 050 Mosina została odrzucona z przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty

Art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z regulacją zawartą w art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jest niezgodna z ustawą”.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty

Oferta (Formularz ofertowy) nie została podpisana – brak jakiegokolwiek podpisu i pieczęci.

Zgodnie z regulacją art. 82 ust. 2 Ustawy PZP „Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą Zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowalnym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu”. Mając na względzie powyższe oferta złożona przez Wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego musi być podpisana. Jest to oświadczenie woli i powinno zostać podpisane przez osoby uprawnione do dokonania tej czynności w imieniu Wykonawcy.

W tym przypadku Wykonawca nie zastosował się do powyższych regulacji.

6. Na podstawie art. 92 ust. 1 punkt 4 ustawy Pzp. informuję, że **umowa na dostawy**, uwzględniając zapis art. 94 ust. 1 **może zostać zawarta po dniu 31.08.2014r.**

W Ó J T
.....
mgr inż. Krzysztof Wypiół
(kierownik zamawiającego)

Otrzymują:

1. PPHU „MEVIUS” Mateusz Cichowski, Majdan Brzezicki 42, 21 – 050 Piaski.
2. „MAJA” Ewelina Piotrowska, ul. Kopernika 10, 07 – 320 Małkinia Górna.
3. Józef Kozłowski, Tychowo 16, 76 – 100 Sławno.
4. GRUPA HYDRO Sp. z o.o. SKA, ul. Farbiarska 28, 62 – 050 Mosina.
5. Biuro Regionalne – JORDAN Jolanta Pędzisz, ul. Szymanowskiego 15 lok. 3, 87 – 100 Toruń.
6. a/a.