

ROŚiGK.6220.19.9.2022

ZAWIADOMIENIE

poprzez

OBWIESZCZENIE

o wydaniu postanowienia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Działając na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 t.j. ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 t.j. ze zm.) zawiadamia się strony,

zawiadamia się strony postępowania, że

w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w dniu 24 listopada 2022 r. **Burmistrz Świecia wydał postanowienie znak: ROŚiGK.6220.19.9.2022 w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.:**

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 245 na odcinku Gruczno-Głogówko Królewskie wraz z powiązaniem komunikacyjnym drogi S-5 z przeprawą przez rz. Wisłę”.

Dodatkowo nadmienia się, że przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte w dniu 29 czerwca 2022 r. na wniosek Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

W związku z powyższym, informuje się strony postępowania o możliwości zapoznania się z treścią postanowienia oraz z dokumentacją sprawy w siedzibie Urzędu Miejskiego w Świeciu, w Wydziale Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, I piętro, pokój nr 25, w godzinach 7:30 – 15:00, po wcześniejszym umówieniu się z pracownikiem merytorycznym.

Przedmiotowe postanowienie zarejestrowane zostało w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod Nr 251/2022 www.ekoportal.gov.pl oraz zamieszczony został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

Niniejszą informację podaje się do publicznej wiadomości w **Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Świeciu, dostępnym pod adresem: www.bip.swiecie.eu (zakładki: władze gminy, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, 2022), Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Chelmno oraz wywieszenie jej na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Miejskiego w Świeciu, Urzędu Gminy Chelmno oraz w miejscowości Głogówko Królewskie i Gruczno.**

Wskazuję dzień publicznego ogłoszenia: 24 listopada 2022 r.

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 80
85-10 Bydgoszcz,
2. Wójt Gminy Chełmno, ul. Dworcowa 5, 86-200 Chełmno,
3. Strony postępowania w trybie art. 49 KPA,
4. a/a.

z up. BURMISTRZA
Karolina Menta
mgr inż. Marta Karolczak
Kierownik Wydziału Rolnictwa
Ochrony Środowiska i Gospodarki
Komunalnej

ROŚiGK.6220.19.8.2022

POSTANOWIENIE
w przedmiocie stwierdzenia obowiązku
przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 j.t. ze zm.), a także art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 t.j. ze zm.), odnosząc się do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 j.t.), w związku z wnioskiem znak: ZDW.Ple.5111.51.27.2020 z dnia 28 czerwca 2022 r. (data wpł.: 29.06.2022 r.), złożonym przez Panią Marzenę Baczyńską, reprezentującą Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz, działającej w imieniu:

Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego
Plac Teatralny 2
87-100 Toruń

w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 245 na odcinku Gruczno-Głogówko Królewskie wraz z powiązaniem komunikacyjnym drogi S-5 z przeprawą przez rz. Wisłę**”,

postanawia

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 245 na odcinku Gruczno-Głogówko Królewskie wraz z powiązaniem komunikacyjnym drogi S-5 z przeprawą przez rz. Wisłę”,**
- II. określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 t.j. ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem wpływu i skutków realizacji zamierzenia na obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003, w następujący sposób:**
 - a) wskazując zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:
 - 1) oceny zgodności analizowanego zamierzenia z ograniczeniami:
 - a) obowiązującymi względem obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003, w szczególności wynikającymi z zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie

- ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. poz. 1184 ze zm.) oraz art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 t.j. ze zm.),
- b) obowiązującymi względem obszaru Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003, w szczególności wynikającymi z zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. poz. 814 ze zm.) oraz art. 33 ww. ustawy o ochronie przyrody,
 - c) obowiązującymi na terenie Chełmińskiego Parku Krajobrazowego oraz Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, określonymi odpowiednio w uchwale Nr II/57/18 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 17 grudnia 2018 r. w sprawie Chełmińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z 2019 r., poz. 9) oraz rozporządzeniu Nr 20/2005 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. Nr 108, poz. 1874 ze zm.),
 - d) obowiązującymi względem pomników przyrody pozostających w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, w szczególności wynikającymi z wymogów art. 44 i 45 ww. ustawy o ochronie przyrody,
 - e) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody,
- 2) oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
- a) obszary Natura 2000: Dolina Dolnej Wisły PLB040003 i Solecka Dolina Wisły PLH040003,
 - b) Nadwiślański Park Krajobrazowy oraz Chełmiński Park Krajobrazowy,
 - c) pomniki przyrody pozostające w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia,
 - d) gatunki (w szczególności objęte ochroną) ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - e) różnorodność biologiczną,
 - f) szlaki migracji zwierząt, pozostających w zasięgu oddziaływania inwestycji (w tym korytarz ekologiczny ssaków o znaczeniu krajowym pn. Kaszuby – Dolina Wisły),
- 3) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
- 4) analizy oddziaływania na środowisko wodno – gruntowe:
- a) omówienie planowanych zabezpieczeń przed przedostaniem się substancji zanieczyszczających do gruntu i wód podziemnych, na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji,
 - b) wskazanie lokalizacji zaplecza budowy względem najbliższych stref ochronnych ujęć wód, rzek, zbiorników i cieków wodnych, a także miejsc z płytkim zaleganiem wód podziemnych,

- c) szczegółowego opisu planowanych do zastosowania rozwiązań w zakresie odwodnienia jezdni wraz z podaniem kilometrażu drogi oraz uzasadnieniem lokalizacji i wyboru ww. rozwiązań w kontekście ochrony wód oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych,
- 5) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne oraz wskazanie skutecznych sposobów i metod ich ograniczania w zależności od uwarunkowań lokalnych i atmosferycznych,
- 6) analizy oddziaływań na klimat i jego zmiany (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu) oraz wpływ klimatu i jego zmian na zamierzenie (adaptacja do zmian klimatu), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego,
- 7) analizy oddziaływania na gospodarkę odpadami:
 - a) informacje o prognozowanych rodzajach wytworzonych odpadów (wg katalogu odpadów), ilościach (Mg), konkretnych sposobach i miejscach planowanego magazynowania, konkretnym postępowaniu – odzysku lub unieszkodliwianiu, wraz z podaniem procesu odzysku, unieszkodliwiania wg załącznika 1 i 2 ustawy o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 t.j. ze zm.) - należy zawrzeć opis prognozowanych sposobów postępowania z odpadami, odnosząc się do obowiązujących aktów wykonawczych (przepisów prawa) oraz hierarchii postępowania z ww. odpadami,
 - b) wskazania konkretnych sposobów zabezpieczeń (organizacyjnych, technicznych, technologicznych) przed emisją odpadów do środowiska,
- 8) analizy potencjalnych konfliktów społecznych, związanych przede wszystkim z zainteresowaną społecznością, która może być dotknięta skutkami realizacji inwestycji.

Oceny i analizy, o których mowa powyżej należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

III. Wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. w zakresie ochrony przed hałasem:
 - 1) określić parametry eksploatacyjne i technologiczne przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania do użytkowania oraz prognozy na dalsze lata (okres minimum 10 lat od momentu oddania inwestycji do eksploatacji), takie jak m.in.: natężenie, struktura, prędkość ruchu z podziałem na porę dzienną (od godz. 6:00 do godz. 22:00) i nocą (od godz. 22:00 do godz. 6:00), rodzaj nawierzchni, wyniesienia i wykopy (informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych i technologicznych drogi przedstawić z rozróżnieniem na stan istniejący/obecny oraz stan docelowy uzyskany dzięki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia).

Należy uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu oraz przedstawić ich podstawę/bazę, datę i autora wykonania; ponadto, należy określić, czy badania uwzględniają planowane i będące

w trakcie realizacji rozwiązania układu komunikacyjnego oraz zastosowaną metodę prognostyczną.

- 2) określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 t.j. ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 t.j.) – rejonów występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne, a przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:
 - a) jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwych jednostek samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym mpzp przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,
 - b) dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym mpzp, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego i aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku – informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazać granice terenów ochrony akustycznej (opinię organów gmin załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko),
- 3) określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej,
- 4) określić oddziaływanie projektowanego zadania na środowisko, w postaci izolacji poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu, przed i po zastosowaniu zabezpieczeń przeciwhałasowych, na rozpatrywany rok oddania inwestycji do eksploatacji oraz na okres minimum 10 lat od momentu oddania do eksploatacji, na mapach w skali odpowiadającej szczegółowości poruszanych zagadnień (skala ok. 1:2000 – w miejscach występowania terenów wymagających ochrony akustycznej); ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometraż drogi (minimum co 100 m), linie rozgraniczające teren inwestycji (granica pasa drogowego), nazwy

ulic, lokalizację zabezpieczeń przeciwhałasowych, obiekty przeznaczone do likwidacji/rozbiórki, lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustyczne (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów mpzp), dane ewidencyjne w zakresie numeracji i granic działek, budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków) – w obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji,

- 5) przedstawić informacje dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu (przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku); w obliczeniach należy przeanalizować najbardziej niekorzystne, występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej drogi, czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem ilości i rodzaju przejeżdżających pojazdów,
- 6) określić skuteczne metody zabezpieczenia terenów wymagających ochrony przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny, z podaniem parametrów (np. w przypadku barier akustycznych: wysokości i długości oraz rodzaju technologii); dla każdego z ewentualnych projektowanych ekranów akustycznych należy zamieścić oddzielnie:
 - a) minimum jednoliczbowy wskaźnik oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych DLR (zgodnie z aktualną normą),
 - b) minimum jednoliczbowy wskaźnik oceny pochłaniania dźwięku DL (zgodnie z aktualną normą),
 - c) typ danego ekranu akustycznego, czyli charakterystykę z podziałem na ekrany pochłaniające, odbijające czy typu mieszanego,
 - d) analizę zastosowania innego niż ekran akustyczny środka minimalizującego ponadnormatywne oddziaływania i podanie jego szczegółowych parametrów w przypadku jego wyboru do zastosowania w danym przypadku,
- 7) wskazać lokalizację rezerwy terenu pod ewentualne zabezpieczenia akustyczne w postaci np.: ekranów akustycznych, wałów ziemnych, których potrzeba posadowienia będzie zweryfikowana po przeprowadzeniu analizy porealizacyjnej; rezerwa taka powinna być zastosowana w przypadku, kiedy prognozowany poziom hałasu będzie bliski dopuszczalnemu lub dla terenów niezabudowanych, dla których zapisy mpzp przeznaczają ten teren pod wymagający ochrony akustycznej.
- 8) w przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania,
- 9) przedstawić informację nt. zasadności zastosowania art. 114 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia Prawo ochrony środowiska; w tym celu należy

przedstawić precyzyjny przebieg granicy pasa drogowego oraz wskazać, która zabudowa (mieszkaniowa, szpitale, domy pomocy społecznej lub budynki związane ze stałym albo czasowym pobytem dzieci i młodzieży) podlegająca ochronie akustycznej położona jest na granicy pasa drogowego - należy przedstawić zestawienie zabudowy, podając przy tym jej lokalizację według danych ewidencyjnych (nr działki, obręb, gmina) oraz adres, wobec której ma zastosowanie ww. przepis prawa,

- 10) skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu (drogi, kolejowe itp.), przedstawić w punktach, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć,
 - 11) dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wyjściowe do obliczeń oraz wyniki rozprzestrzeniania hałasu,
 - 12) przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej – lokalizacja przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów,
2. w zakresie ochrony powietrza przeprowadzić analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu; analiza ta winna zawierać:
- 1) dane wejściowe do obliczeń do obliczeń oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej,
 - 2) wydruki z licencjowanego programu komputerowego pozwalającego na modelowanie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym,
 - 3) aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu,
 - 4) wnioski i zalecenia, wynikające z przeprowadzonych obliczeń,
3. w zakresie gospodarki odpadami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji podać:
- a) szacowane ilości i rodzaje (według ich kodu) odpadów wytwarzanych,
 - b) szczegółowy opis sposobów i miejsc magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów, przede wszystkim odpadów niebezpiecznych oraz zabezpieczenia jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko,
 - c) opis dalszego postępowania z odpadami, w szczególności z odpadem destruktu asfaltowego, z uwzględnieniem określenia zakładanych procesów odzysku lub unieszkodliwiania, czyli gdzie będą przekazywane odpady,
4. w zakresie jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, przeprowadzić analizę usytuowania przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które planowane przedsięwzięcia mogłyby oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i 60 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 t.j. ze zm.) oraz wskazać, czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na ww. cele,
5. w zakresie ochrony przyrody:

- 1) przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin, grzybów, siedlisk przyrodniczych w zasięgu oddziaływania bezpośredniego i pośredniego, wynikającego z realizacji i eksploatacji,
- 2) metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ,
- 3) zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych,
- 4) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego warunki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 652) przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w postaci:
 - tekstowej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
 - tabelarycznej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
 - graficznej i kartograficznej – w formacie PDF,
 - wektorowej (danych geoprzestrzennych (GIS) – w formacie ShapeFile (SHO) lub GeoPACkage (GPKG).

UZASADNIENIE

W dniu 29 czerwca 2022 r. Pani Marzena Baczyńska, reprezentująca Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz, działająca z pełnomocnictwa Inwestora: Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego, Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń, zwróciła się z wnioskiem do Burmistrza Świecia o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 245 na odcinku Gruczno – Głogówko Królewskie wraz z powiazaniem komunikacyjnym drogi S-5 z przeprawą przez rz. Wisłę”.

Do wniosku o wydanie decyzji załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia, a także wypisy z rejestru gruntów, wyrisy z mapy ewidencyjnej, obejmujący teren, na którym nastąpi realizacja przedsięwzięcia wraz z terenem działek sąsiednich, kopia mapy (załącznik graficzny) z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, licznym w odległości 100 m od granic terenu inwestycyjnego.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz kartą informacyjną przedsięwzięcia zarejestrowany został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronie internetowej www.ekoportal.gov.pl kolejno pod Nr 148/2022 i Nr 149/2022 oraz

zamieszczony został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaooos.gdos.gov.pl>.

Stroną przedmiotowego postępowania jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Przez obszar oddziaływania rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu,
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W przedmiotowym postępowaniu bierze udział powyżej 10 stron.

Wnioskowane przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 tj.) cyt.: „do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”, w związku z cyt.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, ponieważ długość inwestycji wynosi około 11 km.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie kujawsko – pomorskim, w powiecie świeckim, na terenie gminy Świecie (większy obszar inwestycji) oraz w powiecie chełmińskim, na terenie gminy Chełmno. Projektowany odcinek drogi biegnie częściowo śladem istniejącej drogi wojewódzkiej nr 245 na odcinku Gruczno-Głogówko Królewskie a częściowo po nowym śladzie. Swoją początek ma na będącym w realizacji węźle „Gruczno”, a koniec na przeprawie przez rzekę Wisłę.

Przedmiotowa inwestycja jest przedsięwzięciem drogowym, w związku z powyższym dla przedmiotowego zadania nie ma konieczności stwierdzenia zgodności jego lokalizacji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o ile ten plan został uchwalony.

Na podstawie art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 t.j. ze zm.) stwierdzono, że organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Świecia. Ze względu na przebieg inwestycji przez dwie gminy (gminę Świecie i gminę Chełmno) Burmistrz Świecia zasięga opinii Wójta Gminy Chełmno przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Niewydanie opinii w terminie 30 dni uznaje się za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zasadniczym celem przedsięwzięcia jest podniesienie parametrów użytkowych przedmiotowego odcinka drogi oraz w konsekwencji poprawa:

- płynność ruchu drogowego,
- komfortu podróżowania oraz skrócenie czasu przejazdu w ruchu towarowym i pasażerskim,
- warunków środowiskowych,
- bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego i zmniejszenia liczby wypadków drogowych.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się:

- rozbudowę drogi na odcinku inwestycji,
- budowę dodatkowych jezdni,
- wzmocnienie istniejącej nawierzchni, przebudowę i budowę przepustów pod koroną drogi,
- budowę i przebudowę skrzyżowań z innymi drogami,
- rozbiórkę istniejącej nawierzchni na przyczółku przeprawy,
- rozbudowę przyczółka przeprawy,
- przebudowę i budowę zjazdów,
- budowę i przebudowę chodników,
- budowę i przebudowę przystanków i zatok autobusowych (w ramach inwestycji przewiduje się również likwidację zatoki autobusowej w m. Gruczno po prawej stronie ul. Wojska Polskiego przed skrzyżowaniem z ul. Chełmińską, a w zamian planuje się budowę zatoki za skrzyżowaniem w drodze powiatowej nr 1285 C w ul. Wojska Polskiego),
- przebudowę i budowę oświetlenia,
- przebudowę i zabezpieczenie sieci wodociągowej,
- przebudowę sieci gazowych wysokiego ciśnienia,

- budowę odwodnienia w tym: budowę kanalizacji deszczowej i innych elementów odwodnienia (zlokalizowanych poza pasem ruchu), przebudowę przepustów, budowę rowów przydrożnych oraz zbiorników.

Zgodnie z art. 61 § 4 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 t.j. ze zm.) Burmistrz Świecia w dniu 26 lipca 2022 r., pismem znak: ROŚiGK.6220.19.1.2022 r. zawiadomił strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania. Niniejszy dokument został opublikowany na tablicy ogłoszeń: w Urzędzie Miejskim w Świeciu oraz na stronie: www.bip.swiecie.eu (zakładka: władze gminy – decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach - 2022), na stronie Biuletynu Informacji Publicznej gminy Chełmno, tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Chełmno oraz na tablicach sołectkich w miejscowości Gruczno i Głogówko Królewskie (gm. Świecie). Wszystkie strony niniejszego postępowania zostały skutecznie zawiadomione o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 t.j. ze zm.) w dniu 26 lipca 2022 r. Burmistrz Świecia zwrócił się o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu,
- Dyrektora Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Chojnicach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu zaakceptował realizację przedmiotowej inwestycji w trybie „milczącej zgody”.

W dniu 11 sierpnia 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał postanowienie znak: WOO.4220.758.2022.JM (wpływ: 11.08.2022 r.), w którym stwierdził, że dla planowanego zadania należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zostało zarejestrowane w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod Nr 171/2022 www.ekoportal.gov.pl oraz zamieszczone w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

Dyrektor Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Chojnicach w swojej opinii znak: GD.ZZŚ.1.435.197.2022.AK z dnia 10 sierpnia 2022 r. (wpływ: 16.08.2022 r.) wyraził stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych, jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zabezpieczą środowisko gruntowo – wodne na etapie budowy, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia.

Opinia organu wodnoprawnego zarejestrowana została w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod Nr 187/2022 www.ekoportal.gov.pl oraz zamieszczona w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

Burmistrz Świecia działając na podstawie art. 75 ust. 4 i art. 75 ust. 5b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 t.j. ze zm.) w dniu 15 września 2022 r. pismem znak: ROŚiGK.6220.19.6.2022 zwrócił się do Wójta Gminy Chełmno o wydanie opinii w sprawie przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Chełmno nie wydał opinii w niniejszej sprawie. Zatem zgodnie z obowiązującym prawem niewydanie opinii w terminie 30 dni od dnia otrzymania prośby o jej wydanie uznaje się za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 t.j.).

Raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Planowane zamierzenie niesie ryzyko zanieczyszczenia gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych podczas jego realizacji, dlatego niezbędne jest omówienie planowanych zabezpieczeń przed przedostaniem się substancji zanieczyszczających do gruntu i wód podziemnych, a także przedstawienie lokalizacji zaplecza budowy względem najbliższych stref ochronnych ujęć wód, rzek, zbiorników i cieków wodnych, obszarów podmokłych oraz obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, a także miejsc z płytkim zaleganiem wód podziemnych.

Ze względu na zanieczyszczenia, które zawierają wody opadowe i roztopowe z jezdni, niezbędne jest przedstawienie szczegółowego opisu planowanych do zastosowania rozwiązań w zakresie odwodnienia jezdni wraz z podaniem kilometrażu drogi oraz uzasadnieniem lokalizacji oraz wyboru ww. rozwiązań w kontekście ochrony wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem, a także ochrony sąsiedniego terenu przed zalewaniem.

W raporcie należy omówić gospodarkę odpadami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Warunki akustyczne omawianego obszaru kształtowane są głównie przez analizowany układ komunikacyjny. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, eksploatacja drogi wiąże się z potencjalnym negatywnym oddziaływaniem na klimat akustyczny rozpatrywanego obszaru. Wobec powyższego przedmiotowe zamierzenie wymaga szczegółowego przeanalizowania w kontekście obowiązujących norm prawnych, a także określenia uwarunkowań

szczegółowych, przede wszystkim w zakresie efektywnych rozwiązań ochrony przed hałasem, a także możliwości weryfikacji przyjętych założeń na etapie analizy porealizacyjnej.

Ponadto, raport powinien zawierać ocenę oddziaływania inwestycji na powietrze atmosferyczne, a także analizę oddziaływań na klimat i jego zmiany (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu) oraz wpływ klimatu i jego zmian na zamierzenie (adaptacja do zmian klimatu), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.

W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich należy dokonać w raporcie analizy oddziaływania skumulowanego zamierzenia z istniejącymi, projektowanymi i planowanymi przedsięwzięciami.

Na etapie oceny oddziaływania na środowisko konieczne jest ustalenie, czy realizacja inwestycji będzie przebiegała według wariantu najkorzystniejszego zarówno dla Inwestora, jak i dla wszystkich właścicieli sąsiednich nieruchomości. Należy przeprowadzić analizę możliwych konfliktów społecznych (analiza ta winna stanowić obligatoryjny element raportu), a także uwzględnić w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym.

Planowana inwestycja położona jest w granicach:

- obszarów Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 oraz Solecka Dolina Wisły PLH040003, względem których obowiązują uwarunkowania wynikające w szczególności z art. 33 ustawy o ochronie przyrody oraz planów zadań ochronnych ww. obszarów Natura 2000,
- parków krajobrazowych: Chełmińskiego Parku Krajobrazowego oraz Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, przy czym zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 cyt. ustawy o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie parku krajobrazowego nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Ponadto, w zasięgu oddziaływania zadania pozostają pomniki przyrody. W przypadku konieczności naruszenia pomnika przyrody zastosowanie znajdują w szczególności uwarunkowania wynikające z art. 44 i 45 ww. ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 45 ww. ustawy, zakazy (obowiązujące względem pomników przyrody) nie dotyczą realizacji inwestycji celu wyłącznie w przypadku braku rozwiązań alternatywnych oraz po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody. Kwestia możliwego wpływu na pomniki przyrody wymaga zatem szczegółowej analizy w przedstawionym raporcie, w tym (w przypadku ewentualnego naruszenia pomników) w zakresie możliwych rozwiązań alternatywnych.

W zasięgu oddziaływania zlokalizowane są potencjalne siedliska gatunków chronionych oraz (na podstawie dokumentacji do planów zadań ochronnych ww. obszarów Natura 2000) siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Dolina Dolnej Wisły PLB040003 i Solecka Dolina Wisły PLH040003.

Zamierzenie realizowane jest częściowo w granicach korytarza ekologicznego ssaków o znaczeniu krajowym pn. Kaszuby – Dolina Wisły. Na podstawie przedłożonej dokumentacji

stwierdza się, że realizacja inwestycji może oddziaływać na zachowanie warunków migracji i przemieszczania się zwierząt.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, inwestycja wiąże się również z wycinką terenów leśnych oraz zadrzewień, jak i skutkować może zniszczeniem stanowisk gatunków chronionych oraz chronionych siedlisk przyrodniczych, co wymaga uwzględnienia w raporcie.

W związku z powyższym, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ zamierzenia w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania na środowisko w pełnym zakresie.

Sporządzony raport powinien odnosić się w szczególności do oceny wpływu na przyrodę, w tym gatunki i korytarze ekologiczne.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Stwierdzenie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko poprzedzone zostało otrzymaniem wymaganych postanowień i opinii oraz dokładną analizą przesłanek wynikających z art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 t.j. ze zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie, zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 t.j. ze zm.) przysługuje zażalenie. Zażalenie należy wnieść do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

z up. BURMISTRZA
Karolinda Marko
mgr inż. Marta Karolczak
Kierownik Wydziału Rolnictwa
Ochrony Środowiska i Gospodarki
Komunalnej

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz,
2. Wójt Gminy Chełmno, ul. Dworcowa 5, 86-200 Chełmno,
3. Strony postępowania w trybie art. 49 KPA,
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81
85 – 009 Bydgoszcz,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu
ul. Sądowa 5
86-100 Świecie,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej Wód Polskich
w Chojnicach
ul. Łużycka 1A
89-600 Chojnice.