

**Protokół
z obrad
IX Sesji Rady Gminy Chełmno**

W dniu 30 grudnia 2015 roku w godz. od 10.00. do 12.15 w Urzędzie Miasta Chełmno, sala nr 204, odbyły się obrady IX Sesji Rady Gminy Chełmno.

W obradach udział wzięli:

Radni Rady Gminy Chełmno w liczbie 14 na 15 ogółem. Obrady prawomocne;

1. Lech Orzech;
2. Jan Kaczmarczyk;
3. Krzysztof Madej;
4. Piotr Mikrut;
5. Grzegorz Sobieralski;
6. Kazimierz Pasiński;
7. Mieczysław Urbański;
8. Zbigniew Kłos;
9. Krystyna Iwańska
10. Tadeusz Fabiński
11. Waldemar Kunicki
12. Monika Michoń.
13. Bogusław Kielbasiewicz
14. Marek Kraśkiewicz.

Oraz zaproszeni goście:

1. Krzysztof Wypij – Wójt Gminy Chełmno;
2. Krystyna Sawicka – Skarbnik Gminy;
3. Janusz Wojtaszewski – Sekretarz Gminy;
4. Edward Rączka – Radca Prawny;
5. Danuta Zaborowska – przew. GKRPA
6. Anna Kukulska – protokolant.

Ad. 1

Czynności wstępne obrad:

a) Otwarcie obrad oraz przywitanie uczestników IX Sesji Rady Gminy Chełmno

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Pan Mieczysław Urbański, przywitał obecnych radnych i pracowników UG oraz zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności (Zał. Nr 1) stwierdził quorum.



b) Przedstawienie porządku obrad.

P. Przewodniczący przedstawił porządek obrad (Załącznik Nr 2).

Do porządku nie zgłoszono uwag.

Ad. 2.

Przedstawienie uchwał Rady Gminy Chelmino podjętych na poprzedniej Sesji oraz sprawozdania z ich realizacji (Załącznik Nr 3).

Sprawozdanie z realizacji uchwał przedstawiła P. Kukulska. Do sprawozdania nie zgłoszono uwag.

Ad. 3.

Interpelacje i zapytania.

P. Wójt przedstawił odpowiedź na interpelacje (Załącznik Nr 4) ze Związku Komunalnego Powiatu Chelmińskiego, poinformował, że nadal nie otrzymał od PZD odpowiedzi na interpelacje z poprzednich dwóch sesji, nawet ponaglenia nie dały rezultatu.

Dyskutowano nt. odpowiedzi na interpelację ZGPCH.

P. Przewodniczący poprosił, by ustalić terminy mycia/dezynfekcji pojemników na odpady i podać je do publicznej wiadomości.

P. Przewodniczący poprosił o zgłaszanie interpelacji.

Nie zgłoszono interpelacji.

Ad. 4.

Przedstawienie sprawozdania Wójta Gminy Chelmino i Komisji Rady Gminy Chelmino z działalności w okresie międzysesyjnym.

P. Przewodniczący poprosił kolejno przewodniczących poszczególnych Komisji Rady o przedstawienie sprawozdań:

P. Grzegorz Sobieralski – przedstawił sprawozdanie Komisji Spraw Socjalnych i Samorządowych;

P. Krzysztof Madej – przedstawił sprawozdanie z Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska;

P. Zbigniew Kłos – przedstawił sprawozdanie z Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów;

P. Lech Orzech – przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.

P. Przewodniczący poprosił Wójta o przedstawienie sprawozdania z działalności (Załącznik Nr 5).

P. Przewodniczący poprosił o pytania do sprawozdań.

Nie zgłoszono pytań.

Ad. 5.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy Chelmino na 2015 rok. (Załącznik Nr 6)

P. Przewodniczący poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów zaopiniowała korektę budżetu pozytywnie i poprosił P. Skarbnik o przedstawienie korekty budżetu Gminy Chelmino na 2015 rok.



P. Skarbnik poinformowała, że § 1 uchwały uchwalającej budżet otrzymuje brzmienie: ustala się plan dochodów w wysokości 19 385 916,32 zł, który zastąpił plan dochodów w wysokości 19 213 716,32 zł, w tym: dochody bieżące 17 485 095,70 zł, dochody majątkowe 1 900 820,62 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały. § 2 uchwały uchwalającej budżet otrzymuje brzmienie: ustala się plan wydatków w wysokości 20 891 614,08 zł, który zastąpił plan wydatków w wysokości 20 997 880,97zł, w tym: wydatki bieżące 15 770 228,93 zł, wydatki majątkowe 5 121 385,15 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do uchwały. § 3 uchwały uchwalającej budżet otrzymuje brzmienie: plan na wydatki majątkowe w 2015 roku ustala się w wysokości 5 121 385,15 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 3 do uchwały. § 5 uchwały uchwalającej budżet otrzymuje brzmienie: ustala się deficyt budżetu w wysokości 1 505 697,76 zł, który zostanie pokryty: wolnymi środkami z lat ubiegłych 814 776,95 zł, spłata udzielonej pożyczki 25 500,00 zł, zaciągniętym kredytem w wysokości 665 420,81 zł. § 6 uchwały uchwalającej budżet otrzymuje brzmienie: ustala się łączną kwotę przychodów w wysokości 2 820 949,76 zł, ustala się łączną kwotę rozchodów w wysokości 1 315 252,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 4 do uchwały. § 7 uchwały uchwalającej budżet otrzymuje brzmienie: ustala się limity zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych, kredytów i pożyczek na: sfinansowanie przejściowego deficytu w kwocie 1 000 000,00 zł, sfinansowanie planowanego deficytu w kwocie 665 420,81 zł, spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w kwocie 1 315 252,00 zł. § 13 uchwały uchwalającej budżet otrzymuje brzmienie: upoważnia się Wójta Gminy Chełmno do: Zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych: na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu w kwocie 1 000 000 zł, na pokrycie planowanego deficytu w kwocie 665 420,81 zł, spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 1 315 252,00 zł.

Nie zgłoszono pytań.

P. Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Wynik głosowania: 14 „za”.

Ad. 6.

Uchwała w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Chełmno na lata 2013-2020. (Załącznik Nr 7)

P. Urbański poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów zaopiniowała uchwałę pozytywnie i poprosił P. Skarbnik o przedstawienie WPF.

P. Skarbnik poinformowała, że WPF jest konsekwencją zmian w budżecie.

Nie zgłoszono pytań.

P. Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Wynik głosowania: 14 „za”.

Ad. 7.

Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Chełmno na 2016 rok. (Załącznik Nr 8)

a) Przedstawienie uchwały budżetowej.

P. Przewodniczący przedstawił uchwałę budżetową wraz z ze zmianami w planie wydatków budżetu na 2016 rok wprowadzone autopoprawką (Załącznik Nr 9).

P. Wójt wyjaśnił, że droga w Dorposzu i Łęgu to droga asfaltowana przy udziale sołectwa. Droga w Starogrodzie umknęła z planu, ponieważ był tam problem z własnością gruntu. Natomiast jeśli chodzi o drogę Nowe Dobra – Podwiesiek



(kolejny etap) Wójt jednak proponuje by droga była kontynuowana od strony Nowych Dóbr, a nie jak sugerowała Komisja Rolna od Podwieska.

Dyskutowano nt. kontynuacji budowy drogi Nowe Dobra – Podwiesk.

P. Madej – przew. Kom. Rolnej powiedział, że komisja wnioskowała by drogę kontynuować z drugiej strony, od strony Podwieska ponieważ tam jest więcej zabudowań.

P. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że komisja nie złożyła w tej sprawie wniosku formalnego.

P. Wójt powiedział, że jeśli droga będzie kontynuowana od Nowych Dóbr to jest większa szansa, że doga uzyska odpowiednią ilość punktów na dofinansowanie.

P. Orzech (który jest członkiem Komisji Rolnej) powiedział, że rozmawiał z P. Pilarskim – pracownikiem ds. pozyskiwania środków, który poinformował go, że kontynuacja inwestycji drogowej jest wtedy gdy drogi stykają się lub przecinają, w takim wypadku otrzymuje się punkty, które decydują o miejscu w rankingu.

P. Madej powiedział, że Komisja Rolna nie głosowała nad wnioskiem, ponieważ miała ta sprawa być przegłosowana na Sesji.

P. Przewodniczący poinformował, że przejdzie do sprawy w sprawach bieżących.

b) Przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady Gminy o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej.

P. Przewodniczący przedstawił opinie Komisji Rady nt. projektu budżetu. (Zał. Nr 10)

c) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.

P. Przewodniczący przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej nt. projektu budżetu. Opinia pozytywna. (Zał. Nr 11)

d) Przedstawienie stanowiska Wójta Gminy w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

P. Wójt nie zgłosił uwag do opinii.

e) Dyskusja;

P. Przewodniczący zwrócił uwagę, że jednak wniosek Komisji Rolnej powinien być przegłosowany przed głosowaniem budżetu.

P. Fabiński spytał, czy jeśli inwestycja będzie kontynuowana od strony Podwieska to gmina straci punkty?

P. Wójt powiedział, że na pewno straci kilka punktów w rankingu, a może nawet nie wejść na listę rankingową.

P. Mikrut powiedział, że tak naprawdę może to być „gra o wszystko”?

P. Przewodniczący powiedział, że tak.

P. Wójt powiedział, że gdyby w Osnowie (inwestycja drogowa w kontynuacji) nie było punktów za kontynuację, to Gmina nie uzyskała by dofinansowania.

P. Iwańska powiedziała, że nie ma się nawet nad czym zastanawiać i dyskutować, nie można ryzykować straty możliwości dofinansowania takiej inwestycji.

P. Madej powiedział, że ma wiele wątpliwości.

P. Wójt wykonał tel. Do Pana Pilarskiego, który poinformował go, że za kontynuację – czyli gdy drogi się stykają lub przecinają – uzyskuje się 4-5 punktów.

P. Fabiński powiedział, że trzeba robić to co jest pewne.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska o następującej treści:

„Przebudowę drogi Nowe Dobra – Podwiesk kontynuować od strony Podwieska”



Wynik głosowania: 1 „za”, 9 „przeciw”, 4 „wstrzymujący”

f) Głosowanie uchwały budżetowej.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie budżet Gminy Chełmno na 2016 rok.

Wynik głosowania: 14 „za”

Ad. 8.

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chełmno na lata 2015-2021. (Załącznik Nr 12)

P. Przewodniczący przedstawił opinię RIO nt. WPF – opinia pozytywna z uwagami. (Załącznik Nr 13).

P. Skarbnik wyjaśniła, że uwagi w opinii dotyczyły wskaźników spłaty zobowiązań. Wskaźnik był na granicy maksymalnego. Przy projekcie WPF wykazuje się przewidywane wykonanie dochodów i wydatków oraz przewidywane wykonanie spłat zobowiązań. Wskaźniki te zostały poprawione.

Nie zgłoszono uwag.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Wynik głosowania 14 „za”.

Ad. 9.

Uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2016 rok. (Załącznik Nr 14)

P. Przewodniczący zwrócił uwagę, że powstała „Diagnoza problemów społecznych”.

P. Przewodniczący poprosił Panią Danutę Zaborowską – Przewodniczącą GKRPA oraz PN o przedstawienie programu.

P. Zaborowska poinformowała, że coroczne uchwalanie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych” wynika z zapisów Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. 2015 poz. 1286), a w szczególności z następujących postanowień: Art. 1. 1. Organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego są obowiązane do podejmowania działań zmierzających do ograniczania spożycia napojów alkoholowych oraz zmiany struktury ich spożywania, inicjowania i wspierania przedsięwzięć mających na celu zmianę obyczajów w zakresie sposobu spożywania tych napojów, działania na rzecz trzeźwości w miejscu pracy, przeciwdziałania powstawaniu i usuwania następstw nadużywania alkoholu, a także wspierania działalności w tym zakresie organizacji społecznych i zakładów pracy.

Art. 41. 1. Prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gmin. Realizacja zadań, o których mowa w ust. 1, jest prowadzona w postaci gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, stanowiącego część strategii rozwiązywania problemów społecznych, uchwalanego corocznie przez radę gminy.

P. Zaborowska przeszła do przedstawiania programu oraz diagnozy. Diagnoza została sporządzona przez firmę zewnętrzną na podstawie ankiet przeprowadzonych wśród młodzieży. Wynika z nich, że zwiększyła się cyberprzemoc oraz gry hazardowe. Przy Komisji działa zespół interdyscyplinarny. Coraz więcej potrzebujących korzysta z pomocy Punktu pierwszego kontaktu na Kamionce. Poinformowała, że w lutym w kolejnych dwóch szkołach



odbędą się spotkania z sędzią Anną Marią Wesołowską. Będą również prowadzone dyżury psychologów w szkołach.

P. Przewodniczący spytał jak odczytywać „słupki” procentowe?

P. Zaborowska wyjaśniła, że zawsze w stosunku do 100% grupy badanej.

P. Kielbasiewicz zwrócił uwagę, że jest błąd w metodologii, ponieważ podano 104 uczniów III klasy gimnazjów, a tylu ich nie ma.

P. Zaborowska powiedział, że dotyczy to klas II i III.

Nie zgłoszono pytań.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2016 rok. Wynik głosowania: 14 „za”.

Ad. 10.

Uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych (Załącznik Nr 15)

P. Przewodniczący poprosił P. Wójta o uzasadnienie uchwały.

P. Wójt wyjaśnił, że z zapisów ustawy o drogach publicznych wynika, iż Rada Gminy po zasięgnięciu opinii Zarządu Powiatu może zaliczyć drogi służące miejscowym potrzebom do kategorii dróg gminnych. Kwalifikacja ta dotyczy drogi oznaczonej geodezyjnie numerem 234/11, o długości 1.970 km i nawierzchni gruntowej, stanowiącą dojazd do działek budowlanych w miejscowości Ostrów Świecki,

Propozycja ta została pozytywnie zaopiniowana przez Zarząd Powiatu Chełmińskiego w dniu 9.12.2015 r. – uchwała Nr 79/2015. Zaliczenie drogi do kategorii drogi gminnej stanowi podstawę do nadania numeracji przez Zarząd Województwa Kuj-Pom, zgodnie z cytowaną wyżej ustawą.

P. Przewodniczący poinformował, że została wprowadzona poprawka w § 1, po słowach „do działek budowlanych” dopisuje się „i gruntów rolnych”

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę do uchwały. Wynik głosowania 14 „za”.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie całą uchwałę. Wynik głosowania: 14 „za”.

Ad. 11.

Uchwała w sprawie ustalenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Chełmno na 2016 rok. (Załącznik 16)

P. Przewodniczący przedstawił projekt uchwały i plany pracy poszczególnych komisji. Spytał czy są inne propozycje do planów.

P. Kielbasiewicz zwrócił uwagę, że w załączniku nr 4 – Plan pracy Komisji Spraw Socjalnych i Samorządowych nie powinny znaleźć się nazwiska P. Polak i P. Mądrzejewskiego, ponieważ w trakcie roku mogą te osoby np. zmienić pracę i bezpieczniej byłoby nie umieszczać ich nazwisk, wystarczą same funkcje które pełnią.

P. Przewodniczący spytał czy P. Kielbasiewicz chce poddać propozycję pod głosowanie?

P. Kielbasiewicz potwierdził.

P. Urbański zwrócił uwagę, że w zeszłym roku była ta sama propozycja i została ona przegłosowana negatywnie.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski P. Kielbasiewicza by w załączniku Nr 4 pkt. 8 i 9 wykreślić nazwiska kierownika GOPS-u i dzielnicowego.



Wynik głosowania: 11 „za”, 3 „przeciw”.

P. Przewodniczący ponowił głosowanie ponieważ P. Michoń zmieniła zdanie w trakcie głosowania. Wynik głosowania: 11 „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę ze zmianą. Wynik głosowania: 13 „za”, 1 „wstrzymujący”.

Ad. 12.

Plan remontu dróg gminnych na 2016 rok. (Załącznik 17)

P. Przewodniczący przedstawił plan remontu przygotowany przez komisję.

P. Iwańska i P. Pasiński proszą o przesłanie zestawień wydatków sołectkich.

Nie zgłoszono uwag do planu.

P. Przewodniczący poddał plan pod głosowanie. Wynik głosowania: 14 „za”.

Ad. 14.

Czynności końcowe obrad:

- P. Przewodniczący przedstawił wniosek mieszkańców Osnowa (Załącznik Nr 18) oraz odpowiedź jaka została przygotowana na powyższy wniosek. Wniosek dotyczy działki, którą Osnowo chce zagospodarować na potrzeby Sołectwa. Działka na razie do września 2016 roku jest w dzierżawie.
- P. Wójt podziękował radnym za przyjęcie budżetu na 2016 rok. Najbardziej liczy na to, że w gminie powstanie kilka nowych dróg. Wiele inwestycji zależy od pozyskania środków zewnętrznych.

Nie zgłoszono więcej spraw.

Na tym obrady IX Sesji zakończono.

Protokolant

INSPEKTOR

Chelmo, dnia 8 stycznia 2016 roku.

mgr Anna Kukułska

Przewodniczący Rady
Mieczysław Urbaniak
inż. Mieczysław Urbaniak